



KVALITETSVURDERING AF

KASTRUPGÅRDSAMLINGEN

2013

INDHOLDSFORTEGNELSE

Introduktion til Kulturstyrelsens kvalitetsvurdering	2
Vurderingsgrundlag	2
Opfølgning	3
Kastrupgårdsamlingen	3
Nøgletal for museet	3
Kulturstyrelsens samlede vurdering	4
Kvalitetsvurderingens fokusområder	4
Arbejdsgrundlag, organisation og ledelse	4
Ressourcegrundlag	6
Forskning	7
Formidling	9
Indsamling	12
Registrering	13
Bevaring	14
Museets fremtid	15
Kvalitetsvurderingsmødet på Kastrupgårdsamlingen	17
Bilag 1. Forskningsevaluering	18

INTRODUKTION TIL KULTURSTYRELSENS KVALITETSVURDERING

Kvalitetsvurderinger er en del af Kulturstyrelsens arbejde med at understøtte en kvalitativ og professionel udvikling af museerne og deres opgavevaretagelse.

Kulturstyrelsen skal sikre, at museerne lever op til museumsloven samt de mål og standarder, der følger af politiske målsætninger for museumsområdet og samfundsudviklingen.

Gennem de sidste ti år er der gennemført en række udredninger, analyser og undersøgelser, som på forskellig vis har sigte på udvikling af kvalitet, og som bidrager til at sætte standarder for museernes virksomhed. Det drejer sig om:

- Udredningen om bevaring af kulturarven (Kulturministeriet, 2003)
- Udredning om museernes formidling (Kulturministeriet, 2006)
- Kulturministeriets forskningsstrategi (Kulturministeriet, 2009)
- Internationale evaluering af den arkæologiske virksomhed (Kulturministeriet, 2010)
- Den nationale brugerundersøgelse (Kulturstyrelsen, 2009-2011)
- God ledelse af selvejende kulturinstitutioner (Kulturministeriet, 2011)
- Udredning om fremtidens museumslandskab (Kulturministeriet, 2011)
- Kulturministeriets digitaliseringsstrategi 2012 – 2015 (Kulturministeriet, 2012)

Disse udredninger, analyser og undersøgelser indgår i Kulturstyrelsens kvalitetsvurderinger af de statsanerkendte museer.

Kvalitetsvurderingen indeholder Kulturstyrelsens anbefalinger til museet samt en beskrivelse af de forhold, der danner baggrund for anbefalingerne. Kvalitetsvurderingen giver museets kommunale tilskudsydere en viden om det enkelte museums virksomhed og de rammer, museet arbejder i. Læs mere om kvalitetsvurderinger på Kulturstyrelsens hjemmeside:

www.kulturstyrelsen.dk/museer/museumsdrift/kvalitetsvurdering

Vurderingsgrundlag

Kulturstyrelsens grundlag for at kvalitetsvurdere de statsanerkendte museer, består af to dele: For det første museernes indberetninger til Kulturstyrelsen, herunder bl.a. museets vedtægter, regnskab, årsberetning og 4-årige arbejdsplan samt museets årlige indberetning til Kulturstyrelsens museumsstatistik: Danske museer i tal og Den Nationale Brugerundersøgelse. Desuden indgår kvalitetsvurderingsmødet på museet med deltagelse fra museets bestyrelse og museets hjemkommune.

Museets forskning vurderes på baggrund af en faglig evaluering foretaget af det relevante, faglige råd under Kulturstyrelsen.

Der indgår tillige en ekstern sagkyndig vurdering af bevaringsforholdene for museets samling. Den sagkyndige vurdering er indhentet som led i kvalitetsvurderingen.

Kulturstyrelsen vurderer på ovenstående grundlag museets opgavevaretagelse og samlede virksomhed ud fra fire kategorier:

- Meget tilfredsstillende
- Tilfredsstillende
- Ikke helt tilfredsstillende
- Ikke tilfredsstillende

Kulturstyrelsens vurdering og anbefalinger er samlet i denne rapport, der sendes til museet og museets hjemkommune, bilagt en vurdering af museets forskning fra Kulturstyrelsens faglige råd.

Opfølgning

Museet skal inden for tre måneder efter modtagelsen af rapporten fremlægge en plan for, hvordan det vil følge op på Kulturstyrelsens anbefalinger. Kulturstyrelsen skal godkende opfølgningsplanen.

1 år efter godkendelse af opfølgningsplanen gennemføres et opfølgningsmøde mellem museet og Kulturstyrelsen. Museet skal forud for opfølgningsmødet redegøre for status i museets arbejde med opfølgningen. Kvalitetsvurderingen forventes afsluttet efter opfølgningsmødet.

KASTRUPGÅRDSAMLINGEN

Kastrupgårdsamlingen er et statsanerkendt kunstmuseum. Museet er kommunalt ejet.

Samlingen blev grundlagt i 1968, og Kastrupgårdsamlingen åbnede som museum i 1977. Museet blev statsanerkendt i 1979.

Museet er beliggende i Tårnby Kommune. Kommunen er museets hovedtilskudsyder.

Nøgletal 2011 for museet

I 2011 havde Kastrupgårdsamlingen 28.701 brugere.

Det samlede kommunale tilskud var på 3,5 mio. kr. i 2011. Tilskuddet fra staten var på 777.113 kr. Museets samlede omsætning udgjorde 5,2 mio. kr. i 2011.

Museet har opgivet antallet af værker i samlingen til 5670 ifølge Danske Museer i tal 2011.

I 2011 rådede museet over 5 årsværk, heraf 2 fastansatte videnskabelige årsværk.

Museet har en støtteforening, der i 2011 havde 440 medlemmer.

KULTURSTYRELSENS SAMLEDE VURDERING

Det er Kulturstyrelsens samlede vurdering, at Kastrupgårdsamlingens opgavevaretagelse er tilfredsstillende.

Kastrupgårdsamlingen er i en positiv udvikling og har med åbningen af den renoverede og udvidede bygning gode betingelser for at varetage de museale hovedopgaver: forskning, formidling, indsamling, registrering og bevaring med høj standard. Museet har de senere år opnået gode resultater i udviklingen af museets forskning, registrering, indsamling og bevaring. Museet arbejder målrettet på en kvalitativ udvikling af sin formidling. Kastrupgårdsamlingen har dog en række udfordringer på det økonomiske og personalemæssige ressourcegrundlag, og museets faglige profil bør skærpes for at sikre en fortsat positiv udvikling.

KVALITETSVURDERINGENS FOKUSOMRÅDER

Arbejdsgrundlag, organisation, ledelse og ressourcegrundlag

Arbejdsgrundlag

Kastrupgårdsamlingens vedtægtsbestemte ansvarsområde er samtidskunsten med hovedvægten på grafiske arbejder. Museets formål er at udbrede kendskabet til kunst.

Museet har udarbejdet et kort strategipapir med målsætninger indenfor de enkelte museumsfaglige hovedopgaver. Strategien er udarbejdet ud fra museets mission og indeholder en række målsætninger for museets arbejde. Strategien indeholder ikke en vision for museets samlede virksomhed, og der savnes overordnede strategiske overvejelser om, hvordan museet vil realisere de fastlagte målsætninger.

Museets erklærede mission om at udbrede kendskabet til kunst bliver i den daglige praksis forstået i sin bredeste forstand, og museet tilstræber at præsentere publikum for meget forskellige udstillingsoplevelser fra gang til gang. Det er kommunens ønske, at museet skal kunne rumme kunsten i den bredeste forstand. Dette udgangspunkt bevirker, at museets faglige profil mister fokus på det vedtægtsbestemte ansvarsområde.

Gennem årene har museet udstillet alt fra dansk og international samtidskunst til kommunens maleri- og skulptursamling. Efter ombygningen viser museet fast en præsentation af egen samling af grafiske værker, skiftende særudstillinger af samtidskunst, Th. Philipsens malerier og keramik, samt de to lokalhistoriske udstillinger om Tårnby Kommune og Kastrup Glas. Kastrupgårdsamlingen er ansvarlig for de skiftende særudstillinger og præsentationen af samlingen, mens det er kommunen og lokalarkivet, der står for Philipsen og lokalhistorien. Kommunens udstillinger falder udenfor museets vedtægtsbestemte ansvarsområde.

Organisation og ledelse

Kastrupgårdsamlingen er et kommunalt kunstmuseum under Tårnby Kommunes kultur- og fritidsforvaltning. Ifølge museets vedtægter træffes ”Alle beslutninger i større sager (..) af Kommunalbestyrelsen efter indstilling fra Kulturelt Udvalg, som varetager den umiddelbare forvaltning af Kastrupgårdsamlingens anliggender”. Om museets bestyrelses ansvar for museet følger senere: ”[Museums]Bestyrelsen er ansvarlig for museets overordnede drift”. Ansvarsfordelingen fremstår uklar.

Museets bestyrelse er sammensat af syv personer, tre kvinder og fire mænd. Det er Tårnby Kommunes kommunalbestyrelse, der nedsætter museets bestyrelse, og mindst tre af medlemmerne skal ifølge museets vedtægter være medlem af begge bestyrelser. Museets venneforening har en observatørpost i museets bestyrelse. Ifølge Danske Museer i Tal 2011 er ingen af bestyrelsesmedlemmerne udvalgt på baggrund af særlige professionelle kompetencer.

Kulturministeriet har i december 2010 udsendt ”Anbefalinger for god ledelse i selvejende kulturinstitutioner”. Baggrunden for anbefalingerne er stigende krav til ledelsen af kulturinstitutionerne. Anbefalingerne skal styrke bestyrelser og direktioner i forhold til at løfte de ledelsesmæssige opgaver og det ansvar, som loven og bekendtgørelsen pålægger dem, samt understøtte, at tilskudsmodtagere løser offentligt finansierede opgaver professionelt, kompetent og effektivt. Kulturministeriets mål med anbefalingerne er, at kulturinstitutionernes ledelse sætter sig ind i anbefalingerne og tager dem i anvendelse med de nødvendige tilpasninger til institutionens forhold.

Tårnby Kommune oplyser, at udpegningen af bestyrelsesmedlemmer er en politisk udvælgelse, hvor der ikke bliver valgt efter øvrige professionelle kompetencer, og at der i kultur- og fritidsforvaltningen fin-

des kompetencer, som museets ledelse har adgang til. Kommunen er bevidst om anbefalingerne om god ledelse, men anvender dem ikke i forbindelse med udpegning til bestyrelsen.

Museets daglige leder har en god og hyppig kontakt med museets bestyrelse såvel som kommunen. Der er i praksis en klar arbejdsdeling imellem kommunens økonomiske anliggender og de faglige beslutninger, der tilfalder museumsbestyrelsen. Kommunen havde forud for kvalitetsvurderingsbesøget ikke indsendt nogen kommentarer til Kulturstyrelsen om kommunens forventninger til Kastrupgårdsamlingen. Kommunens repræsentant berettede mundtligt på mødet, at kommunen har høje forventninger til museet, isæt efter renoveringen, som en del af Tårnby Kommunes kulturtilbud. De forventer i øvrigt en positiv afsmittende effekt på Kastrupgårdsamlingens besøgstal, med åbningen af Den Blå Planet foråret 2013.

Ressourcegrundlag

Økonomi

Museets samlede omsætning udgjorde 5,2 mio. kr. i 2011. Museets samlede kommunale og statslige tilskud var på hhv. ca. 3,5 mio. kr. og ca. 0,8 mio. kr. Museets egenindtjening var på 0,9 mio. kr.

Kulturstyrelsen gjorde på dialogmødet kommunen opmærksom på, at det statslige tilskud med ikrafttrædelse af den nye museumsbekendtgørelse pr. 10. maj 2013 vil stige til 1 mio. kr. Kommunen og museet er allerede i dialog om, hvordan denne forøgelse af driftsmidler bedst anvendes i museets budget. Samtidig viser museets budget for 2013 et kommunale driftstilskud, der ligger 0,5 mio. kr. under regnskabstallet fra 2011. På denne måde vil det økonomiske løft via statstilskuddet ikke bevirke en samlet forhøjet omsætning, men en økonomisk lettelse for kommunen. Budgettet for 2013 er i øvrigt beregnet ud fra en formodet højere egenindtjening fra museets side, som kan forklares med åbningen af den renoverede bygning.

Med en samlet omsætning på godt 5 mio. kr. i 2011 placerer Kastrupgårdsamlingen sig i den laveste tredjedel af landets statsanerkendte museer, målt udelukkende på museernes omsætning.

Personale

I 2011 rådede museet over 5 fastansatte årsværk. Heraf var 2 årsværk fastansatte videnskabelige medarbejdere; museumslederen og museumsinspektøren. 1,3 årsværk udgjordes af projektansatte i tidsbegrænsede stillinger. Kastrupgårdsamlingen benytter sig ikke af ansatte i fleksjobs eller lignende ordninger, og har heller ikke frivillige tilknyttet museet (Danske Museer i Tal 2011). Udover den kunstfaglige bemanning består personalet af en sekretær og to service-tekniske medarbejdere. Samtlige ansatte varetager en bred palet af arbejdsopgaver, og de har svært ved at nå arbejdet på normeret tid. Det faglige personale gav på dialogmødet med Kulturstyrelsen udtryk for, at der er behov for yderligere ressourcer, evt. i form af frikøb, for at prioritere de museumsfaglige opgaver i forbindelse med forskning, formidling, indsamling, registrering og bevaring.

Bygninger

Kastrupgårdsamlingen genåbnede museet i januar 2013 i et udvidet og nyrenoveret Kastrupgård. Tårnby Kommune og Realdania har sammen bekostet projektet med henblik på at udvide udstillingsarealerne, forbedre magasinforholdene og sikre tilgængelighed.

Bygningen er gennemrestaureret med henblik på nuværende museumsdrift, og er dermed nu gennemført forsynet med nødvendige faciliteter og installationer til formålet. Museets faciliteter er veludnyttede og fremstår velholdte og attraktive for publikum. Udvidelsen og renoveringen har givet mulighed for at vise større præsentationer af museets omfattende grafiksamling, og lave mindre ophængninger af enkelte kunstnere, der nemt kan skiftes ud.

Bygningen ejes af Tårnby Kommune, og udgifter til bygningsdrift og pleje af udendørsarealer påhviler kommunen. Ifølge museets regnskab 2011 er ca. 15 % af museets udgifter afholdt til vedligeholdelse og bygningsdrift. Museet forklarer den relativt høje udgift med en historisk sammenhæng med den del af Kastrupgård, der indtil for nylig ikke var en del af museet. Hele det gamle anlæg er dog med den nyligt gennemførte renovering kunstmuseum i dag.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museets bygning rummer gennemtænkte og nødvendige faciliteter og installationer for museets drift og fremstår veludnyttede, velholdte og attraktive for publikum.

Det er tilfredsstillende:

- at museet har en nedskrevet strategi for sin virksomhed
- at museet har et godt og forventningsafstemt samarbejde med Tårnby Kommune.

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museets ansvarsområde og formål er formuleret så bredt, og museet præsenterer publikum for en så ufokuseret udstillingsprofil
- at museet har et spinkelt økonomisk ressourcegrundlag
- at museet kun råder over 2 fastansatte, videnskabelige årsværk til varetagelse og udvikling af de museumsfaglige opgaver
- at 15 % af museets økonomiske ressourcegrundlag anvendes til bygningsdrift og vedligehold
- at ingen af museets bestyrelsesmedlemmer er udvalgt på baggrund af særlige professionelle kompetencer

Det er ikke tilfredsstillende:

- at det i museets vedtægter er uklart, hvorvidt det er Kommunalbestyrelsen, Kulturelt Udvalg eller museets bestyrelse, der tegner museet

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet reviderer vedtægterne med henblik på en fokusering af museets ansvarsområde, en præcisering af museets formål og en klar ansvarsfordeling imellem museets bestyrelse, kommunens kulturudvalg og kommunalbestyrelsen
- at museet udbygger sin strategi, så det, med udgangspunkt i museets ansvarsområde, omfatter mission, vision og målsætninger for den faglige opgavevaretagelse samt prioritering af de organisatoriske og ressourcemæssige forhold m.v. i relation hertil
- at bestyrelsen for Kastrupgårdsamlingen følger Kulturministeriets anbefalinger om god ledelse og løbende vurderer bestyrelsessammensætningen, herunder at bestyrelsen til stadighed sikrer, at den rummer de relevante og nødvendige kompetencer for bedst muligt at kunne understøtte en fortsat professionel og kvalitativ udvikling af museet
- at museet i dialog med kommunen overvejer, hvordan der kan sikres et bedre økonomisk ressourcegrundlag for museet herunder nedbringelse af museets udgifter til bygningsdrift og vedligehold
- at museet opprioriterer fastansættelse af endnu en videnskabelig medarbejder, der kan bidrage til varetagelsen og udviklingen af de museumsfaglige opgaver

Forskning

Museet er forpligtet til at forske inden for sit ansvarsområde og stille sin viden til rådighed for omverdenen.

Ifølge museets arbejdsplan og strategi foregår museets forskning i forbindelse med museets særudstillinger. Der er fra ledelsens side et stort ønske om at opprioritere forskningsindsatsen i forhold til den faste samling af grafiske værker.

Museet har som led i kvalitetsvurderingen indsendt 13 publikationer fra de sidste fire år til forsknings-evaluering. Repræsentanter fra Kulturstyrelsens faglige råd for kunsthistorie har forestået evalueringen af museets forskning.

Evalueringen karakteriserer fire af publikationerne, eller dele af publikationerne, som forskning efter det almene forskningsbegreb. Samtlige publikationer betegnes som relevante i forhold til museets ansvarsområde.

Konkluderende fremhæver evalueringen, at de indsendte publikationer på forbilledlig vis udmønter museets arbejdsplans intentioner, og stringent forvalter samlingens fokus. Publikationerne er generelt eksemplarisk og ofte yderst velkrevet kunstformidling samt vellykket dokumentation af museets udstillinger.

De indsendte publikationer er i høj grad blevet til som resultatet af et samarbejde med et eller flere kunstmuseer i andre dele af landet, og vidner dermed om en stor rækkevidde ud i museumslandskabet og et godt afsæt for fortsat eller mere formaliseret samarbejde om forskning eller andre museumsfaglige opgaver. Museet samarbejder primært med landets øvrige statsanerkendte kunstmuseer, og har ikke

nogen formaliserede samarbejdsaftaler, der rækker længere end ét projekt ad gangen. Der er ikke noget samarbejde med andre typer kultur- eller vidensinstitutioner.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet forsker i henhold til det almene forskningsbegreb
- at museet har en solid tradition for forsknings- og udstillingssamarbejde med andre kunstmuseer
- at museets forskningsmæssige fokus har afsæt i museets ansvarsområde

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet fortsætter og udvikler sit forskningsarbejde, herunder samarbejdet med andre museer og vidensinstitutioner.
- at museet supplerer sin strategi for forskningen med mål og overvejelser om tilvejebringelse af nødvendige ressourcer (personalemæssigt og økonomisk), publicering, samarbejde, kompetenceudvikling m.v.
- at museet opprioriterer videnskabeligt personale til at opretholde det høje niveau i museets forskning

Formidling

Museet er forpligtet til at formidle sit ansvarsområde for offentligheden.

Kastrupgårdsamlingen formidler sit ansvarsområde gennem skiftende særudstillinger, kataloger og artikler samt museets skoletjeneste. Med åbningen af den udvidede og renoverede bygning i januar 2013 har museet nu mulighed for fast at vise dele af egen samling samtidig med, at museet viser særudstillinger med lånte værker. Til hver udstilling udarbejdes større eller mindre publikationer med formidlende tekster om enkeltkunstnere, temaer og grafiske teknikker.

Museet får i Den nationale Brugerundersøgelse 2011 generelt en positiv bedømmelse af museets besøgende. Dog bedømmes museet lavt i forhold til landets øvrige statsanerkendte museer, når det kommer til museets ”egnethed for børn” og ”muligheden for at deltage aktivt”. Dette afspejler sig i museets brugerprofil, der viser, at kun 13 % af museets besøgende er under 49 år, og 55 % af de besøgende er over 65 år. Museet har en udfordring med at tiltrække differentierede brugergrupper.

Museets besøgstal har de senere år været støt stigende, og er således fordoblet fra 14.028 besøgende i 2008 til 28.701 besøgende i 2011. Museets hjemmeside havde i 2011 ca. 49.000 unikke besøg. Kommunens it-politik har hidtil udelukket muligheden for anvendelse af digitale, sociale platforme som Facebook, men museet har udarbejdet en handlingsplan for, hvordan dette kan udnyttes og driftes fremadrettet. Kommunen meddelte ved Kulturstyrelsens besøg, at der nu åbnes op for denne mulighed.

Museets udstillinger

Museets udstillingsale er ligesom resten af huset gennemrenoverede og er velegnede til udstillingsformål. Den del af udstillingsarealet, der rummer museets egen samling er indrettet med skillevægge, så der kan præsenteres mindre temaer udstillinger eller enkelte kunstners værker i en sektion ad gangen. Dette sikrer, at museet kan udskifte mindre dele af udstillingen løbende uden indflydelse på de øvrige udstillinger. Særudstillinger og formidling af museets egen samling er i udstillingssalene præsenteret gennem korte introducerende tekster, udelukkende på dansk.

Udstillingen af museets egen samling bliver vist i et gennemgangsrum, ligeså vel som udstillingen af kommunens Th. Philipsen samling af malerier og keramik. Den besøgende skal altså igennem disse udstillinger for at komme frem til særudstillingen. Det fremgår ikke for den besøgende, at udstillingen af Th. Philipsens værker ikke er en del af museets samling, men ved henvendelser om omvisninger i denne og de lokalhistoriske udstillinger i museets underetage henviser museet til kommunens lokalar-kiv, der varetager denne opgave. Th. Philipsen bliver dog i nogen grad brugt i kunsthistoriske omvisninger ved museets personale.

Anden formidling

Museets skoletjeneste varetages af museumsinspektøren, der koordinerer de enkelte undervisningsforløb med undervisere. Museet har ingen skriftlige samarbejdsaftaler med undervisningssektoren, men til hver enkelt skolegruppe, der besøger museet, koordineres aldersdifferentierede, dialogbaserede omvisninger efterfulgt af praktiske øvelser i kommunens Billedskole-lokaler, der er placeret i museets bygning. Museet koordinerer undervisningstilbud med trinmål og skolernes aktuelle læreplaner.

36 klasser fra grundskolen samt 3 fra ungdomsuddannelserne har modtaget museets undervisningstilbud i 2011. Dette er meget lavt i forhold til landets øvrige statsanerkendte museer.

Museet har ifølge Danske Museer i 'Tal gennemført 51 foredrag, omvisninger, workshops og lignende i 2011, ingen af disse for særlige grupper med outreach-perspektiv.

Museet er opmærksom på behovet for i højere grad at tiltrække flere børn og unge, og arbejder på udvikling af formidlingen, der udnytter mulighederne ved smartphones, QR-koder og en højere grad af brugerinddragelse. Folkeskolens ældste elever samt elever på ungdomsuddannelserne skal kunne medvirke i udviklingen af adgang til digitale film- og tekstbidder i udstillingen. Herudover arbejder museet på at producere en film, der illustrerer de grafiske teknikker, der er repræsenterede i museets samling.

Det er tilfredsstillende:

- at museet publicerer omfattende formidlingspublikationer i forbindelse med udstillinger
- at museet generelt får en meget positiv bedømmelse i Den Nationale Brugerundersøgelse
- at museets besøgstal over de senere år er fordoblet
- at museet arbejder på at styrke formidlingen gennem anvendelse af sociale digitale platforme

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museets undervisningsforløb benyttes af så få skoleklasser
- at museet ikke har skriftlige samarbejdsaftaler med undervisningssektoren
- at museet kun formidler på dansk

Det er ikke tilfredsstillende:

- at markant færre unge besøger museet end gennemsnittet for andre kunstmuseer
- at museet fast viser udstillinger med Th. Philipsen, kommunens lokalhistorie og Kastrup Glas, der alle falder udenfor museets ansvarsområde

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet supplerer sin formidlingsstrategi med henblik på at sikre tiltrækningen af nye brugere og bevaring af de eksisterende
- at museet fortsat udvikler formidlingsaktiviteter, differentierer sine tilbud til brugerne og i højere grad arbejder med initiativer, der kan tiltrække yngre brugere.
- at museet styrker samarbejdet med undervisningsinstitutioner i kommunen og resten af regionen med henblik på at få flere skoleklasser på museet
- at museet udvikler formidling på flere sprog
- at museet gennem markedsføring styrker synligheden i offentligheden for at tiltrække nye brugere og bevare de eksisterende

Indsamling

Museet er forpligtet til at indsamle systematisk inden for sit ansvarsområde.

Kastrupgårdsamlingen omfatter ifølge Danske Museer i Tal 2011 i alt 5.670 værker af dansk og international samtidskunst, primært grafiske værker. Museet har en høj frekvens af erhvervelser til samlingen, der understøttes af kommunale midler til kunstindkøb. I 2011 indsamlede museet således 85 værker til samlingen.

Museet har de senere år haft en klar indsamlingsstrategi, hvor museets fokus på det 20. århundredes danske grafik styrkes. Udenlandske værker erhverves kun i de tilfælde, hvor kunstnere og værker har eller har haft en direkte indflydelse på den danske kunsts udvikling. Museet har arbejdet for at styrke repræsentationen af vigtige kunstnere i samlingen samt at erhverve værker af den yngre generations kunstnere, herunder værker der repræsenterer de nyeste grafiske teknikker og tendenser.

Samlingen svarer til museets ansvarsområde. I nogle tilfælde har museet modtaget donationer af værker, der falder udenfor ansvarsområdet, f.eks. i andre medier end den grafiske kunst. Samlingen går tilbage til 1930'erne men har hovedvægten på samtidskunsten.

Museet foretager længerevarende uddeponeringer af værker, der ikke har en umiddelbar sammenhæng med aktuelle udstillinger. Museet har ikke i tilstrækkelig grad kontrol med denne slags deponeringer, og kender ikke til de aktuelle opbevaringsforhold og værkernes tilstand.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museet har en fokuseret indsamlingspolitik, der understøtter en fokuseret faglig profil indenfor ansvarsområdet

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at museet ved passiv indsamling modtager værker, der falder udenfor ansvarsområdet

Det er ikke tilfredsstillende:

- at museet deponerer dele af samlingen til institutioner, hvor bevaringstilstanden ikke kontrolleres af museet selv

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet fortsætter og udvikler det fokuserede indsamlingsarbejde
- at museet udelukkende uddeponerede værker fra samlingen ved institutioner, hvor museet fører systematisk opsyn og kontrol med bevaringsforholdene
- at museet fremover ikke modtager værker, der ikke har relation til ansvarsområdet

Registrering

Museet er forpligtet til at registrere og indberette sin samling til de centrale kulturarvsregistre: Museernes Samlinger og Kunstindeks Danmark (KID).

Museet anvender registreringssystemet Regin Kunst til registrering, og fører samtidig log over alle værker i samlingen i en acces database. Hele museets samling på 5.670 værker er registreret i Regin og publiceret på Kunstindeks Danmark (www.kid.dk). Størstedelen af værkerne ligeledes med foto.

Museet har en nedskrevet procedure for registreringen af nyerhvervede værker. Denne er i gang med at blive opdateret efter konverteringen til Regin. Museet råder over personale med nødvendige og relevante kompetencer til registreringsarbejdet.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museets samling er fuldstændig registreret i Regin og indberettet til Kunstindeks Danmark

Det er tilfredsstillende:

- at museet praktiserer en stringent praksis for modtagelse og registrering af nyerhvervelser, og at en nedskreven procedure er under udarbejdelse

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet fortsætter den konsekvente og stringente registreringspraksis
- at museet prioriterer at få nedskrevet den nye praksis for modtagelse og registrering af nye værker

Bevaring

Museet er forpligtet til at bevare sin samling for eftertiden.

Museet har til brug for kvalitetsvurderingen fået udarbejdet en bevaringsrapport af Fælleskonserveringen. Rapporten gennemgår museets udstillings- og magasinforhold og foreslår en række forbedringer for at optimere forholdene. Museets bygninger er generelt i god stand efter renoveringen, men der er mindre uhensigtsmæssigheder både i udstillingssalene og på magasinerne.

Museet har 1 magasin, som er indrettet i kælderetagen under museets særudstillingssal. Magasinet er udstyret med klimaanlæg og er indrettet særligt til samlingen, der primært rummer grafiske værker. Værkerne er placeret i solanderkasser, der igen er placeret i reoler bygget til formålet. Grafikken er indeni kasserne monteret i passepartout. Der er tale om en optimal opbevaring af værkerne på papir.

I loftet af magasinet løber centralvarmerør, og der er monteret en radiator, der ikke længere er i brug. Der er ikke etableret vandsikring. Begge dele er uhensigtsmæssige i forhold til opbevaring af kunstværker. I kælderen er der desuden en dør til en udvendig kældernedgang. Omkring denne dør, og andre steder i magasinet, er der af Fælleskonserveringen konstateret saltudblomstringer på væggene.

I udstillingssalene er der skærmet for sollys med interimistiske persiener. Fælleskonserveringen har konstateret relativt høje lux-værdier og anbefaler, at museet monterer UV-film på alle vinduer. Salenes relative fugtighed lå ved konservatoreernes målinger meget lavt, og der anbefales derfor, at befugte luften i udstillingssalene, når det er nødvendigt.

Museet angiver i Danske Museer i Tal 2011, at 99 % af samlingen er i formidlingsejnet stand og kun 1 % af samlingen er behandlingskrævende. De få værker, det drejer sig om, er der udarbejdet en plan for behandlingen af.

Det er meget tilfredsstillende:

- at museets magasiner er indrettet optimalt til opbevaring af grafik
- at 99 % af samlingen er i formidlingsejnet stand

Det er ikke helt tilfredsstillende:

- at der visse steder er målt for lav relativ fugtighed
- at der er vandførende rør i magasinet og ikke etableret vandsikring
- at der er saltudblomstringer på væggene i museets magasin

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet fortsat holder klima- og lysforhold i udstilling og magasin under opsyn og løbende justerer, hvor det er nødvendigt.
- at museet med udgangspunkt i Fælleskonserveringens rapport og anbefalinger udarbejder en prioriteret bevaringsplan med henblik på forbedringer i udstillingssale og magasiner

Museets fremtid

Kastrupgårdsamlingen har med indvielsen af den udvidede og renoverede bygning i 2013 forbedret en række forhold i forbindelse med opbevaring af samlingen, fleksibilitet i udstillingsaktiviteter og tilgængelighed. I den kommende periode opfordres museet derfor til at der er fokus på øvrige udfordringer i museets virksomhed. Der bør rettes en fokuseret indsats på at videreudvikle museets strategiske grundlag og sætte velovervejede, fokuserede rammer for det fremtidige museumsfaglige arbejde.

Kulturstyrelsen anbefaler:

- at museet retter en fokuseret indsats mod at udarbejde en overordnet strategi for den samlede opgavevaretagelse, herunder en revidering af museets vedtægter og ansvarsområde
- at museet arbejder på fortsat at udvikle og professionalisere museets samlede virke, herunder etablere styrkede samarbejdsrelationer og faglige netværk.
- at museet arbejder på at tilvejebringe et mere bæredygtigt ressourcegrundlag, så museet i fremtiden kan opretholde en høj kvalitativ standard.
- at museet prioriterer ansættelsen af endnu en videnskabelig medarbejder for at sikre et højt fagligt niveau i opgavevaretagelsen

KVALITETSVURDERINGSMØDET PÅ KASTRUPGÅRDSAMLINGEN

Kvalitetsvurderingsbesøget på Kastrupgårdsamlingen fandt sted den 27. februar 2013.

Fra museet deltog:

- Museumsdirektør Inge Dybbro
- Bestyrelsesformand Søren Markvard
- Museumsinspektør Mette Mansa

Fra Tårnby Kommune deltog:

- Formand for Kultur- og Fritidsudvalget Vibeke Rasmussen
- Ekspeditionssekretær Svend Olsen

Fra Kulturstyrelsen deltog:

- Specialkonsulent Sophie Bruun
- Konsulent Karen M. Olsen

I forbindelse med besøget blev udstillingslokaler, magasiner og administration på museet besigtiget.

Bilag 1.

Forskningsevaluering af Kastrupgårdsamlingen for perioden 2008-2011 Bedømmelse fra Det Kunsthistoriske Faglige Råd

Til grund for forskningsevalueringen har Kastrupgårdsamlingen fremsendt følgende publikationer:

1. Bent Irve: "Enspænderen i laboratoriet. Holger J. Jensen 1900-1966", in: Peter Schmidt Hansen og Niels-Henrik Jensen (red.): *Holger J. Jensen – Det grafiske Værk*, Silkeborg: Silkeborg Kunstmuseums Forlag, 2008, pp. 13-27.
2. Hans Hertel: "Da Pascale Serres lyn slog ned", in: Inge Dybbro (red.): *Pascale Serre. Den Skandaløse og Den Magnifikeke*, Kastrup: Kastrupgårdsamlingen, 2008, pp. 6-7. Tosproget publikation (dansk, fransk).
3. Marianne Barbusse "Ole Folmer Hansen" (samt engelsksproget *summary*), in: Inge Dybbro (red.): *Ole Folmer Hansen. Farvens Magi*, Kastrup: Kastrupgårdsamlingen, 2009, pp. 6-38.
4. Lars Morell: "Introduktion" & "Tekster til udvalgte billeder", in: Inge Dybbro (red.): *Tom Krøjer. Visuelle Visioner*, Kastrup: Kastrupgårdsamlingen og Randers: Randers Kunstmuseum, 2009, pp. 4-6 & pp. 13, 16, 19, 21, 31, 33, 35, 51, 53, 58-59, 62-63, 75, 79, 97.
5. Johan Zimsen Kristiansen, Jane Balsgaard og Inge Lise Westman: *Stjerneskeibet og Himmelhavet*, Års: Himmerlands Kunstmuseum og Kastrup: Kastrupgårdsamlingen, 2009.
6. Ole Jul: *Pastorale – om maleren Jens Søndergaard*, Tønder: Museum Sønderjylland – Kunstmuseet i Tønder, 2009.
7. Sine Kildeberg (red.): *Axel P. Jensen – Farveklang og penselkraft*, Hjørring: Vendsyssel Kunstmuseum & Kastrup: Kastrupgårdsamlingen, 2009.
8. Mikael Wivel: "Sort og vild", in: Helgi Fossádal (red.): *Ingálvur av Reyni 1920-2005*, Torshavn: Færøernes Kunstmuseum, 2009, pp. 11-72. Tresproget (dansk, færøsk og engelsk) publikation.
9. Mikael Wivel: "Ikaros", in: Inge Dybbro og Mikael Wivel (red.): *WSO – William Skotte Olsen*, Faaborg: Faaborg Kunstmuseum, Kastrup: Kastrupgårdsamlingen og Lemvig: Museet for Religiøs Kunst, 2010, pp. 6-64.
10. Peter Brandes (red.): *Peter Brandes – Transformation I-II*, Kastrup: Kastrupgårdsamlingen & Ribe: Ribe Kunstmuseum, 2011.
11. Inge Dybbro: "Michael Kvium/freestyle tales. Interview ved Inge Dybbro", in: *Michael Kvium – Freestyle Tales*, Kastrup: Kastrupgårdsamlingen, 2011, pp. 6-15. Tosproget (dansk og tysk) publikation.
12. Inge Dybbro: "Mennesket i centrum", i: *North – Art Magazine*, nr. 124, 2010, pp. 11-14.
13. Nina Damsgaard (red.): *Johanne Foss. Spor og steder. Farveraderinger*, Vejle: Vejle Kunstmuseum og Kastrup: Kastrupgårdsamlingen, 2011.

I det følgende gives der en vurdering af de indsendte publikationer på baggrund af det almene forskningsbegreb, der beskrives i Kulturministeriets forskningsstrategi:

Originalitet
Transparens
Gyldighed

Bedømmelse af publikationer som FORSKNING eller IKKE-FORSKNING

1. Bent Irve: ”Enspænderen i laboratoriet. Holger J. Jensen 1900-1966”

Publikationen er blevet til i et samarbejde mellem kunstnerens søn Niels-Henrik Jensen og Peter Schmidt-Hansen på den ene side og Silkeborg Kunstmuseum og Kastrupgårdsamlingen på den anden. Ud over to forord og den anførte artikel indbefatter publikationen en værdifuld fortegnelse over kunstnerens værk, opdelt i faser og efter grafisk teknik, og desuden en oversigt over biografiske data, udstillingshistorik og bibliografisk materiale. Det skal bemærkes, at der med værkfortegnelsen på denne genres egne præmisser skabes et originalt og vellykket stykke ny viden om kunstneren værk.

Bent Irves artikelbidrag kredser om kunstnerens position som enspænder – hans status som ”malergrafiker” – og forklarer denne på grundlag af dels personalhistoriske forhold, dels en eklektisk tilgang til modernismens farvebrug, som han kombinerede med de grafiske mediers særlige udtryksmuligheder. En tredje forklaring tilbydes i form af kunstnerens hengivelse til ”arbejdsrusen”.

Artiklen kan imidlertid ikke betegnes som forskning. På grund af genstandens relativt ubeskrevne status må publikationen tillægges en vis originalitet, men da forfatteren undlader at placere og definere sin forståelse af værket over for eksisterende fortolkningsmåder, svækkes fortolkningens transparens og gyldighed.

På trods heraf er der grund til at fremhæve, at den omtalte værkfortegnelse bidrager med ny, positiv dokumentation af kunstnerens og derved særskilt lever op til forskningsbegrebets krav om originalitet, transparens og gyldighed. Publikationen falder desuden overbevisende i tråd med museets særlige fokus på grafik, således som dette er formuleret i arbejdsplanen.

2. Hans Hertel: ”Da Pascale Serres lyn slog ned”

Publikationen er blevet til i forbindelse med en særudstilling med Pascal Serre på Kastrupgårdsamlingen. Publikationen rummer ud over bidraget fra Hans Hertel et forord af Inge Dybbro samt en biografi og nogle prosalyriske tekststykker af Pascal Serre. Hans Hertels korte bidrag er med forfatterens egne ord ”et begejstringsudbrud”, som i skitseform peger på nogle af Serres litterære referencer.

Publikationen kan på den baggrund ikke betegnes som forskning. Her er tale om et udstillingskatalog og en slags artist’s book, der formidler kunstnerens projekt, men ikke leverer noget forskningsmæssigt bidrag hertil. For så vidt som Kastrupgårdsamlingen ønsker at arrangere særudstillinger med dansk og international kunst er publikationen relevant i henhold til museets arbejdsplan, om end Kastrupgårdsamlingens hovedfokus på grafiske arbejder ikke afspejles heri.

3. Marianne Barbusse ”Ole Folmer Hansen”

Publikationen er produceret i forbindelse med en særudstilling med Ole Folmer Hansen på Kastrupgårdsamlingen. Den rummer foruden hovedbidraget af Marianne Barbusse et forord af Inge Dybbro samt en biografi (inkl. bibliografi) og et engelsksproget summary. Barbusses artikel beskriver Ole Folmer Hansens levned og kunstneriske udvikling som abstrakt-konkret kunstner i lyset af de mange forskellige typer opgaver, han har modtaget fra sin tidlige ungdom på Teknisk Skole i København og frem til de større arkitektoniske udsmykningsopgaver i kunstnerens modne alder. Der fokuseres på tekniske og æstetiske aspekter af Ole Folmer Hansens virke, ligesom hans kollegiale fællesskaber i kunstnersammenslutninger som Den Flexible, FLASH og Den Gyldne beskrives. De sammenbindende dimensioner mellem de todimensionale arbejders perceptionspsykologiske inddragelse af beskueren og de tredimensionale arbejders fysiske involvering af beskueren udfoldes konsekvent og systematisk i artiklen. Især lægges der dog vægt på den grafiske produktion, ikke mindst arbejdet med serigrafi, som særligt egner sig til Ole Folmer Hansens subtile farvesammenstillinger og geometriske præcision. Tekstens fokusering på Ole Folmer Hansens grafiske arbejder stemmer fint overens med museets ansvarsområde samt arbejdsplanens intention om at fokusere yderligere på dette. Teksten bidrager med

originale og indsigtfulde værklæsninger, men kan ikke betegnes som en forskningsartikel, da den hverken ekspliciterer sit metodiske grundlag eller fremskriver egentlige forskningsspørgsmål, ligesom den heller ikke indgår i en eksplicit dialog med nogen eksisterende litteratur omkring hverken kunstneren eller hans tematikker, såsom fx op-art eller konkret kunst (teksten er ikke udstyret med et noteapparat eller en registrant, men alene med en bibliografi samt en biografi). Teksten savner af disse grunde transparens og gyldighed, og må følgelig kategoriseres som ikke-forskning. For så vidt som Kastrupgårdsamlingen ønsker at arrangere særudstillinger med dansk og international kunst er publikationen relevant i henhold til museets arbejdsplan, ligesom Kastrupgårdsamlingens hovedfokus på grafiske arbejder også afspejles heri.

4. Lars Morell: ”Introduktion” & ”Tekster til udvalgte billeder”

Publikationen er blevet til i forbindelse med en særudstilling med Tom Krøjer på Kastrupgårdsamlingen i samarbejde med Randers Kunstmuseum. Foruden tekstbidragene af Lars Morell rummer udgivelsen et forord af Inge Dybbro og Finn Terman Frederiksen.

Tekstbidraget ”Introduktion” af Lars Morell leverer en kortfattet biografisk skitse over Tom Krøjers formative og unge år som kunstner, dvs. perioden 1961-1981, med fokus på kunstnerens uddannelses- og udstillingshistorie. Tekstbidraget ”Tekster til udvalgte billeder” leverer billedbeskrivelser, eksempler på Krøjers teknikker og tematiske motivindkredsninger i forbindelse med udvalgte værker i kataloget. Publikationen kan ikke betegnes som forskning. Her er tale om et udstillingskatalog, der bredt introducerer og formidler kunstnerens projekt, men ikke leverer noget forskningsmæssigt bidrag hertil. For så vidt som Kastrupgårdsamlingen ønsker at arrangere særudstillinger med dansk og international kunst er publikationen relevant i henhold til museets arbejdsplan og ansvarsområde, om end Kastrupgårdsamlingens hovedfokus på grafiske arbejder kun i mindre grad afspejles heri.

5. Johan Zimsen Kristiansen, Jane Balsgaard og Inge Lise Westman: *Stjerneskipet og Himmelhavet*

Publikationen er resultatet af et samarbejde mellem Himmerlands Kunstmuseum og Kastrupgårdsamlingen om en særudstilling med Jane Balsgaard og Inge Lise Westman. Kataloget rummer et forord ved Inge Dybbro og Palle Rønde Møller, to introducerende tekster om de udstillende kunstnere af Johan Zimsen Kristiansen, samt korte præsentationer af de to kunstnere selv. Desuden rummer kataloget biografier over kunstnerne.

Publikationen kan ikke betegnes som forskning. Her er tale om et mindre udstillingskatalog, der meget kortfattet introducerer og formidler kunstnerens projekter, men ikke leverer noget forskningsmæssigt bidrag herom. For så vidt som Kastrupgårdsamlingen ønsker at arrangere særudstillinger med dansk og international kunst har publikationen relevans i henhold til museets arbejdsplan, om end Kastrupgårdsamlingens fokus på grafiske arbejder kun i mindre grad afspejles heri.

6. Ole Jul: ”Pastorale – om maleren Jens Søndergaard”

Publikationen er udgivet af Kastrupgårdsamlingen i samarbejde med Museum Sønderjylland og Vejle Kunstmuseum mhp at ledsage en udstilling samme steder. Kataloget indeholder en længere, afsnitsinddelt tekst om kunstneren og hans værk, ledsaget af noteapparat, bibliografi, udstillingsoversigt samt fortegnelse over de udstillede værker.

Forfatteren redegør indledningsvis for sine metodiske principper, en refleksionsmodel, som dels inddeler kunstnerens værk i fem faser på grundlag af både motiviske og formelle kriterier, dels undersøger hver fase under nærmere definerede begreber, som beskriver grundtræk ved værket. Disse enkelttræk manifesterer sig fluktuerende i hver af værkets faser og supplerer løbende hinanden. Implicit og eksplicit knyttes værket sammen med historiske såvel som kunsthistoriske tendenser, som er sammenfaldende med værkets tilblivelse og præger den historiografiske debat om Søndergaards samtid. Mod slutningen af placeres kunstnerens værk inden for rammerne af en nordisk, romantisk tradition, som har været diskuteret i senere årtier.

Forfatterens kombination af en ny faseinddeling af kunstnerens værk med en original refleksionsmodel sikrer, at teksten lever op til forskningsbegrebets krav om originalitet. Den metodiske fremgangsmådes eksplicitering og placeringen af fortolkningen inden for verserende diskussioner gør fremstillingen både gyldig og transparent. Der er følgelig tale om forskning. Desuden lever publikationen op til museets

hensigt om et udbygget samarbejde med andre museer om udstillingsprojekter, sådan som denne hensigt er formuleret i arbejdsplanen.

7. Sine Kildeberg (red.): "Axel P. Jensen – Farveklang og penselkraft"

Publikationen er udgivet i forbindelse med Kastrupgårdsamlingens samarbejde med Vendsyssel Kunstmuseum om en udstilling med samme titel. Foruden forord ved de to museumsledere og artikler af Sine Kildeberg og Torben Weirup indeholder bogen en biografisk oversigt, en udstillingskronologisk fortegnelse og en bibliografi.

Kildebergs artikel beskæftiger sig hovedsagligt med forholdet mellem motivkredse og formalisme i kunstnerens værk. Der argumenteres for, at han i højere grad end andre modernister fravalgte formalisme til fordel for fastholdelse af figuration: "Axel P. så naturen som et instrument, han kunne spille på" (p. 93). Som et led i påvisningen af denne tendens sammenlignes hans værker med inspirationskilder og samtidige i fransk og dansk kunst, og der leveres i det hele taget glimrende kunsthistorisk formidling og billedbeskrivelse i artiklen.

Weirups bidrag behandler kunstnerens offentlige udsmykningsopgaver. Der leveres en glimrende analyse af disses formale og stedsbetingede virkninger, og det konkluderes, at kunstneren her i sammenligning med staffelimalerierne gør brug af et "rustikt sprog" og "ekspressivitet", som kan konkurrere med udsmykningernes urolige omgivelser i offentlige rum.

Eftersom Kildeberg påviser et forhold, som allerede foreligger med en beskrivelse af Axel P. Jensens værker, kan artiklen vanskeligt siges at leve op til det almene forskningsbegrebs krav om originalitet. Bidraget må derfor karakteriseres som ikke-forskning, uanset dets nævnte kvaliteter som gedigen kunstformidling.

Weirups foreslår en forklaring på de offentlige udsmykningsarbejders formale egenskaber, og artiklen må derfor tillægges en vis originalitet. Imidlertid placeres denne forklaring ikke inden for nogen kendt debat om f.eks. modernisme eller monumentaludsmykning, og konklusionens implikationer for dele af modernisme-forståelsen udfoldes ikke. Der er derfor ikke tale om transparens og gyldighed, og følgelig må bidraget karakteriseres som ikke-forskning.

Det skal dog bemærkes, at publikationen lever op til museets arbejdsplans erklærede hensigt om samarbejde med andre museer om udstillingsprojekter.

8. Mikael Wivel: "Sort og vild"

Publikationen er et produkt af et samarbejde mellem Færøernes Kunstmuseum, Kastrupgårdsamlingen og Vendsyssel Kunstmuseum. Mikael Wivels tekstbidrag, der i publikationen optræder parallelt i en dansk, færøsk og engelsk version, former sig som en biografisk, påvirkningshistorisk og værkanalytisk anlagt læsning af Ingálvur af Reynis øuvre. Ingálvur af Reyni indsættes dels i en færøsk kontekst via bl.a. den indledende sidestilling med Sámuel Joensen-Mikines, dels i en dansk og international kontekst, hvor ikke mindst tiden på Det Kgl. Danske Kunstakademi under Aksel Jørgensen og Kræsten Iversen beskrives, ligesom bruddet med akademitidens påvirkninger gennem mødet med bl.a. Jack Kampmann foldes ud som en overgangsfase hen imod den sene Reynis mere ekspressive og rent abstrakte stil.

For så vidt som Kastrupgårdsamlingen i samarbejde med andre museer ønsker at arrangere særudstillinger med dansk og international kunst – og at fokusere på nordisk kunst – er publikationen relevant i henhold til museets arbejdsplan, om end Kastrupgårdsamlingens hovedfokus på grafiske arbejder ikke afspejles tydeligt heri. Teksten bidrager med originale værkklæsninger, men kan ikke som sådan betegnes som en forskningsartikel, da den hverken ekspliciterer sit metodiske grundlag eller fremskriver egentlige forskningsspørgsmål, ligesom den heller ikke indgår i en eksplicit dialog med den eksisterende litteratur vedr. Ingálvur af Reyni (teksten er ikke udstyret med et noteapparat eller en registrant, men alene med en bibliografi samt en biografi). Teksten savner af disse grunde transparens og gyldighed, og må følgelig kategoriseres som ikke-forskning.

9. Mikael Wivel: "Ikaros"

Publikationen er resultatet af et samarbejde mellem Kastrupgårdsamlingen, Faaborg Museum og Museet for Religiøs Kunst. Mikael Wivels tekstbidrag står som publikationens bærende element, kun omkranset af et forord (forfattet af direktørerne på de samarbejdende kunstmuseer) og en biografi inkl.

bibliografi. Wivels tekst "Ikaros" er udformet som en biografisk beskrivelse af Wiliam Skotte Olsens liv og kunstneriske påvirkningshistorie, der tager afsæt i hans skæbne som tidlig succesmaler, den efterfølgende nedtur oven på eksperimenterne med stoffer og den senere forvisning til noget nær glemsel. Artiklen beskriver primært Skotte Olsens billedkunstneriske inspirationskilder gennem værkanalytiske iagttagelser, men inddrager også ungdomsoprørets musikkultur og eksperimenter med euforiserende stoffer som væsentlige påvirkninger.

For så vidt som Kastrupgårdsamlingen i samarbejde med andre museer ønsker at arrangere særudstillinger med dansk og international kunst er publikationen relevant i henhold til museets arbejdsplan, om end Kastrupgårdsamlingens ansvarsområde med hovedfokus på grafiske arbejder ikke afspejles entydigt heri. Teksten bidrager med originale værklæsninger, men kan ikke betegnes som en forskningsartikel, da den hverken ekspliciterer sit metodiske grundlag, sit teoretiske rammeværk eller fremskriver egentlige forskningsspørgsmål, ligesom den heller ikke indgår i en eksplicit dialog med nogen eksisterende litteratur omkring hverken kunstneren eller hans tematikker, såsom fx psykedelisk kunst (teksten er ikke understøttet med et noteapparat eller en registrant, men alene med en bibliografi samt en biografi). Teksten savner af disse grunde transparens og gyldighed, og må følgelig kategoriseres som ikke-forskning.

10. Peter Brandes (red.): "Peter Brandes – Transformation I-II"

Publikationen er udgivet af Kastrupgårdsamlingen i f.m. et udstillingsprojekt på museet og på Ribe Kunstmuseum. Den indeholder foruden forord ved de to museumsledere artikler af Duncan Macmillan og Ettore Rocca.

Duncan Macmillans bidrag spænder over flere aspekter ved kunstnerens udstillede værker: tekniske aspekter, ikonografiske spørgsmål, kunstnerens øvrige værk og forholdet hertil samt påvirkningsforhold og sammenligning med anden nyere kunst og endelig ikonologiske forhold, hvor Søren Kierkegaards filosofi spiller ind. Inden for denne vidtforregnede forståelsesramme tillægges især protestantisme og Edvard Munchs billedkunst en vægtig rolle.

Ettore Roccas bidrag tager udgangspunkt i kunstteori hos filosofen Theodor W. Adorno og påviser, hvordan den raderede grafiske serie Transformation kan fortolkes som en manifestation af selve den kreative proces, som her træder i forbindelse med seriens kristne ikonografi, hvis system af narrative og symbolske krydshenvisninger indbefatter et tidligt forløb, som minder om den kreative proces'. Der afsluttes med en placering af denne tematik inden for rammerne af den vedvarende debat om billedkunstens særlige karakter i sammenligning med litteratur.

På trods af, at Macmillan med originale fortolkninger leverer bidrag til forståelsen af Brandes' værks identitet, bliver præmisserne for fortolkningerne ikke udfoldet grundigt nok til, at fremstillingen bliver transparent, og dermed svækkes også dens gyldighed. Følgelig må teksten betegnes som ikke-forskning. Roccas bidrag lever med sin klare metodiske præmisser, sine systematiske analyser og sin perspektivering til den verserende debat til fuld op til kravene og originalitet, transparens og gyldighed og må derfor kategoriseres som forskning.

Publikationen er desuden i overensstemmelse med Kastrupgårdsamlingens arbejdsplan, idet den er udmøntningen af et udstillingssamarbejde mellem museet og Ribe Kunstmuseum. Desuden indfrier den til fulde arbejdsplanens erklærede hensigt om at forske og formidle i grafik.

11. Inge Dybbro: "Michael Kvium/freestyle tales. Interview ved Inge Dybbro"

Publikationen er produktet af et samarbejde mellem Færøernes Kunstmuseum, Horsens Kunstmuseum, Horst-Janssen-Museum Oldenburg og Kastrupgårdsamlingen omkring en særudstilling af papirarbejder af Michael Kvium. Udgivelsen rummer et forord ved Inge Dybbro samt en kunstnerbiografi, foruden interviewet med kunstneren.

Publikationen kan ikke betegnes som forskning. Her er tale om et introducerende interview, der fint præsenterer kunstnerens håndværksmæssige og tematiske refleksioner i forbindelse med udstillingens værker, men som ikke rummer nogen forskningsindsats. For så vidt som Kastrupgårdsamlingen ønsker at arrangere særudstillinger med dansk og international kunst, er publikationen relevant i henhold til museets arbejdsplan, ligesom Kastrupgårdsamlingens hovedfokus på grafiske arbejder og papirarbejder i høj grad afspejles heri.

12. Inge Dybbro: ”Mennesket i centrum”

Her er tale om et artikelbidrag til et temanummer af *North – Art Magazine* om Gunnar Hossy. Dybbros artikel fokuserer på Hossys virke som grafiker og på hans humanistiske tematik samt hans tilknytning til tidsskriftet *Dialog*. Artiklen indplacerer Hossy i et større kulturhistorisk og ideologisk perspektiv, og diskuterer udvalgte værkeksempler ud fra dette perspektiv. Især Hossys status som realistisk kunstner i den abstrakte kunsts højtid bliver kritisk behandlet i artiklen.

Bidraget må betegnes som forskning, idet det anlægger et originalt perspektiv på Hossys grafiske arbejder og kritisk inddrager en stor mængde relevante kilder i sin undersøgelse, der har systematisk og transparent karakter.

Da Kastrupgårdsamlingen bl.a. har dansk grafik som sit ansvarsområde – med flere arbejder af Hossy i sin samling – og i sin arbejdsplan angiver, at man ønsker at styrke indsatsen omkring dansk grafik fra 1950’erne og fremefter, må artiklen betragtes som særdeles relevant for museet.

13. Nina Damsgaard (red.): *Johanne Foss. Spor og steder. Farveraderinger*

Publikationen udspringer af et samarbejde mellem Vejle Kunstmuseum og Kastrupgårdsamlingen omkring Johanne Foss’ grafiske arbejder. Udgivelsen rummer et forord af Nina Damsgaard og Inge Dybbro, en introducerende artikel ved Nina Damsgaard samt et essay af Peter Borum. Desuden indeholder den en biografi og en bibliografi.

Publikationen kan ikke betegnes som forskning. Damsgaards tekst introducerer udmærket Johanne Foss’ arbejdsmetoder og kunstneriske særtræk for et bredt publikum, men leverer ingen selvstændig forskningsindsats. Borums essay bidrager primært med billedanalytiske og tekniske iagttagelser. Bidraget er tematisk stringent og båret af en formal interesse i lysvirkninger og kompositoriske principper, som konsekvent gøres til genstand for undersøgelse. Bidraget er imidlertid ikke i teoretisk eller metodisk dialog med nogen eksplicit begrebs- og forståelsesramme, hvorfor det ikke kan siges at leve op til kravene om transparens og gyldighed.

Publikationen er særdeles relevant i forhold til museets ansvarsområde og arbejdsplan, for så vidt som den falder inden for dansk kunst og intentionen om at fokusere på grafiske arbejder.

Samlet konklusion

Samlet set udmønter Kastrupgårdsamlingens publikationer på forbilledlig vis arbejdsplanens intentioner om såvel internationale som nationale udstillingsamarbejder. På samme måde forvalter museet stringent sin fokus på grafik og kunst på papir, sådan som også dette fremgår af arbejdsplanen.

De bedømte publikationer indeholder alle eksemplarisk og ofte yderst velskrevet kunstformidling og fremstår generelt som vellykket dokumentation af de enkelte udstillinger ved hjælp af udstillingsfortegnelser og gengivelser af de udstillede værker.

Af de 13 publikationer kan 4 ud fra det almene forskningsbegreb beskrives som forskningspublikationer (1, 6, 10 samt 12), idet hele udgivelsen eller dele heraf i disse tilfælde lever op til begrebets tre kriterier.

Februar 2013

Rune Gade

Thomas Lederballe